

Protokół Nr XXXV/2026
XXXV sesji IX kadencji Rady Miejskiej w Miliczu
z 12 czerwca 2026 r. (część I)

Rozpoczęcie XXXV Sesji Rady Miejskiej w Miliczu IX kadencji nastąpiło o godz. 13.00. i odbyło się w Sali nr 4 Urzędu Miejskiego w Miliczu, ul. Trzebnicka 2. Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej w Miliczu Bartłomiej Szmigiel.

Ad 1

Przewodniczący otworzył obrady XXXV sesji Rady Miejskiej, przywitał wszystkich zebranych. Poinformował, że na posiedzeniu obecnych 18 radnych, co stanowi niezbędne kworum do podejmowania prawomocnych decyzji. Nieobecni radni: Mariola Góral, Szymon Iwanicki, Wojciech Wencek. Radny Wencek Dotarł na posiedzenie po rozpoczęciu 2 pkt posiedzenia.

Przewodniczący zapytał czy są zastrzeżenia do porządku obrad. Radny Krzysztof Chlistun złożył wniosek formalny o wprowadzenie do dzisiejszego porządku obrad pkt dot. wyboru komisji w sprawie zmiany w statucie. Przewodniczący oznajmił, że planowana jest sesja na 25 czerwca i wtedy można wprowadzić do porządku obrad taki punkt. Radny Chlistun podtrzymał swój wniosek. Przewodniczący Rady poddał wniosek pod głosowanie – wniosek został odrzucony (7 „za”, 9 „przeciw”, 2 radnych wstrzymało się od głosu).

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie obrad sesji:
 - 1) stwierdzenie quorum;
 - 2) zgłaszanie zmian do porządku obrad.
2. Sprawozdanie Burmistrza z realizacji zadań własnych gminy w okresie między sesjami.
3. Przedstawienie Raportu o Stanie Gminy Milicz:
 - a. dyskusja.
4. Podjęcie uchwał:
 - 1) w sprawie udzielenia Burmistrzowi Gminy Milicz wotum zaufania:
 - a. dyskusja
 - 2) w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu za 2025 r.:
 - a. rozpatrzenie sprawozdania Burmistrza Gminy Milicz z wykonania budżetu gminy z 2025 rok wraz ze sprawozdaniem finansowym,
 - b. przedstawienie informacji o stanie mienia komunalnego,
 - c. przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu o przedłożonym przez Burmistrza Gminy Milicz sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy Milicz za rok 2025,
 - d. dyskusja.
 - 3) w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Gminy Milicz za 2025 rok:
 - a. przedstawienie stanowiska Komisji Rewizyjnej w przedmiocie wykonania budżetu Gminy Milicz za 2025 rok wraz z projektem wniosku o udzielenie absolutorium,
 - b. przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Miliczu w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi gminy Milicz za rok 2025,
 - c. dyskusja.
5. Sprawy różne.
6. Komunikaty.
7. Zakończenie obrad sesji.

Ad 2

Nastąpiło rozpoczęcie złożenia sprawozdanie burmistrza z realizacji zadań własnych gminy w okresie między sesjami, w okresie od 26 maja do 3 czerwca bieżącego roku.

Obrady zostały przerwane ze względu na zasłabnięcie radnego Wojciecha Wencka.

Protokół Nr XXXV/2026

XXXV sesji IX kadencji Rady Miejskiej w Miliczu z 23 czerwca 2026 r. (część II)

Wznowienie obrad nastąpiło 23 czerwca 2026 r. o godz.13.00. Obecnych było 19 na 21 radnych (brak radnego sergio Pisano i Wojciecha Wencka).

Przewodniczący poprosił radnego Piotr Lecha o wspomnienie zmarłego radnego Wojciecha Wencka, po czym uczczono jego pamięć minutą ciszy.

Następnie Burmistrz przedstawił sprawozdanie. Radna Beata Walkowiak podziękowała za podjęte przez Burmistrza i pracowników urzędu działania mające na celu uprzątnięcie kontenerów na odzież.

Ad 3

Burmistrz poinformował, że raport został opracowany w oparciu o informacje, jakie zebrano ze wszystkich wydziałów urzędu, od naszych jednostek organizacyjnych i z innych źródeł, z których te dane mogą być istotne. Dodał, że jest to dokument rzetelnie oddający obraz naszej małej ojczyzny - omawiane są kwestie dotyczące finansów, oświaty, inwestycji, gospodarki komunalnej, mieszkaniowej gospodarki, nieruchomości, planowania przestrzennego funkcjonowania jednostek pomocniczych, organizacyjnych, a także zadań jakie burmistrz ma do zrealizowania. Podziękował pani skarbnik gminy Milicz, zastępcy burmistrza, sekretarzowi gminy, kierownikom poszczególnych wydziałów urzędu, dyrektorom placówek oświatowych, jednostek organizacyjnych gminy oraz prezesom spółek, których gmina jest udziałowcem, a także sołtysom. Przewodniczący poprosił burmistrza by przeczytał fragment wstępu dot. rady miejskiej. Burmistrz oznajmił, że raport jest dostępny na stronie gminnej Biuletynu Informacji Publicznej i odczytał akapit, w którym Burmistrz odniósł się do roli Rady Miejskiej oraz przebiegu prac Rady w ubiegłym roku.

Następnie Sekretarz Mariusz Dąbrowski przedstawił raport posiłkując się prezentacją multimedialną.

Radny Paweł Wybierała zgłosił dwie uwagi. Pierwsza dot. strategia zrównoważonego rozwoju gminy Milicz na lata 2021-2027. Wyraził opinię, że strategia rozwoju gminy powinna być dokumentem fundamentalnym, bo jest długookresowym planem na działania w uzgodnionym kierunku, jest przecież przygotowywana z wykorzystaniem konsultacji społecznych, szerokiego grona eksperckiego i powinna być dokumentem, na podstawie którego gmina rozwija się w pewnym ustalonym kierunku. Dodał, że w 150 stronicowym raporcie na informacje o realizacji strategii poświęcono niecałą stronę, a w krótkiej prezentacji mnóstwo czasu poświęcono środkom z dotacji na ochronę ludności i obronę cywilną, a strategii jakby nie było. Podkreślił, że nie ma żadnej ewaluacji strategii, co jest obowiązkiem, strategia powinna być okresowo ewaluowana, powinniśmy wiedzieć co z tej strategii udaje się realizować, czego nie udaje się realizować i korygować nasze polityki. Następnie negatywnie odniósł się do wstępu raportu i wyraził pogląd, że takie publikacje (ocenę, swoją opinię) można ogłaszać,

ale nie w raporcie o stanie gminy - dokumencie, który wydaje organ gminy. Osobiste refleksje, osobiste oceny, a wręcz atak na Radę Miejską można umieścić np.: w publikacji prasowej.

Radny Stanisław Kuśnierz również negatywnie odniósł się do słowa wstępu w raporcie i zgodził się z przedmówcą, że burmistrz ma prawo do oceny rady i wyrażenia swoich poglądów, ale nie w raporcie. Radny poruszył także temat inwestycji i zwrócił uwagę, że gdyby porównać je do inwestycji dokonanych za Burmistrza Piotra Lecha to spadek byłby dopiero widoczny. Wyraził również opinię na temat konieczności przebudowy ulicy Leśnej w Sułowie (inwestycja przeniesiona), iż ulica wygląda no fatalnie.

Radna Halina Smolińska zwróciła się do Burmistrza mówiąc, że nie miałyby co pisać na tych 150 stronach raportu, gdyby nie opozycja, która głosowała na tych 18 sesjach za tymi 91 uchwałami. Zwróciła uwagę, że w raporcie brakuje wzmianki dot. turystyki i dodała, nie ma się czym chwalić, szczególnie ze względu na utracone środki lub niewykorzystane środki w 2025 roku na budowę ścieżek rowerowych. Oznajmiła, że nie znalazła również tzw. polityki senioralnej. Zwróciła uwagę, że gdyby spojrzeć do projektu budżetu na rok 2025 jaki był przeogromny zakres inwestycyjny, a zostało trochę dokumentacji, dwie drogi, a reszta została przesunięta na rok 2026. Jeśli chodzi o sprawy bezpieczeństwa radna wyraziła zdanie, że tu szczególnie pomógł ten program ze strony państwa.

Ad 4

- 1) Przewodniczący otworzył dyskusję w przedmiotowym temacie. Radny Piotr Lech wyraził opinię, że raport został przez autora opatrzony wieloma górnolotnymi sformułowaniami. Pierwsza to taka, że główna różnica polega na tym, że autor zawiera informacje, które odnoszą się do roku poprzedniego, co jest istotną zmianą w stosunku do raportów poprzednich. Wyjaśnił, iż pan burmistrz nie chciał skorzystać z danych Głównego Urzędu Statystycznego i z tego rocznika, co w raporcie jest widoczne w postaci ilości błędów, które się tam znajdują. Wyraził opinię, że to nie Wojciech Piskozub jest autorem raportu tylko Burmistrz czyli organ wykonawczy, który poprzez słowo wstępu bezprecedensowo krytykuje Radę. Zwrócił uwagę, że to Rada Miejska ma funkcje kontrolne, oceniające wobec organu wykonawczego, czyli wójta, burmistrza i prezydenta. Następnie radny Lech odniósł się do budżetu, przypominając, że po raz pierwszy ten sam burmistrz przedłożył Radzie dwie różne wersje uchwały budżetowej - 15 listopada, druga 23 grudnia, radykalnie różniące się między sobą. Radni alarmowali wówczas, że jest to budżet z najniższym od lat poziomem nakładów na inwestycje, co spowoduje stagnację inwestycyjną, co oznacza brak rozwoju, czyli regres. Kolejno wspomniał o 50-procentowej podwyżce za opłaty za śmieci, pozaprawnie wydanych, niezgodnie z umową, 21 tysięcy na opracowanie audytu Spółki OSiR, arbitralnie i wbrew rekomendacji komisji obcięciu dotacji dla międzyszkolnego uczniowskiego klubu sportowego Ziemia Milicka. Radny wspomniał także o sytuacji z komórkami mieszkańców ulicy Wojska Polskiego 26, którzy szukali pomocy w Radzie Miejskiej i w efekcie ją uzyskali. Dodał, że podobna sytuacja miała miejsce m.in. w przypadku przedszkoli złotówkowych oraz planowanej likwidacji przerwy wakacyjnej w przedszkolu samorządowym. Radny zwrócił uwagę, że w raporcie Burmistrz ubolewa nad niekorzystnymi zmianami w demografii, gdy w Miliczu likwidowany jest oddział ginekologiczno-położniczy czy nie wykorzystano środków na rozbudowę żłobka. Wspomniał o utracie ogromnych środków na budowę ścieżek rowerowych. Poinformował, że w związku z powyższym Klub Radnych Ziemi Milickiej będzie przeciw udzieleniu wotom zaufania.

Radna Beata Walkowiak w imieniu swojego klubu „Wspólnie dla Milicza” stwierdziła, że nie ma podstaw do udzielenia wotum zaufania ze względu na: niewykonanie uchwał Rady Miejskiej - uchwała o strefie płatnego parkowania, dopiero z opóźnieniem ponad półrocznym rozpoczął jej realizację w formie przynoszącej straty w budżecie gminy. Następna uchwała to uchwała o Radzie Seniorów - została opublikowana w Dzienniku Urzędowym w marcu 25 roku,

a zrealizowana została dopiero jesienią, ponad pół roku po wejściu w życie i trzecia uchwała o stypendiach dla uzdolnionej młodzieży - Burmistrz nie wykonuje tej uchwały w pełnym zakresie. Następnie zwróciła uwagę na brak ciągłości w funkcjonowaniu Młodzieżowej Rady Miejskiej - przez blisko dwa lata nie przeprowadzono wyborów. Kolejno radna wymieniła brak przejrzystości finansowej spółki OSIR oraz planu działań zmierzających do poprawy sytuacji ekonomicznej spółki. Rada nie otrzymała pełnych wyliczeń kosztów usług. Brak danych uniemożliwił rzetelną kontrolę i ocenę wydatków. Po czwarte, problemy w gospodarce odpadami, wzrost kosztów systemu i brak długofalowego planowania. Po piąte – utrata środków i niewykonanie inwestycji. W 2025 roku nie powstała ścieżka rowerowa, mimo przyznanego dofinansowania. Na koniec przytoczyła ogólny wniosek – w takiej sytuacji przy niewykonanych uchwałach, przy braku przejrzystości działań burmistrza, utracie środków i zaniechaniu kluczowych zadań, braku jakiegokolwiek planu działań i niechęć do rozmowy o nim, utrata środków zewnętrznych na inwestycje, okłamywanie radnych są przyczyną do nieudzielania burmistrzowi wotum zaufania.

Więcej uwag nie zgłoszono. Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie – „za” udzieleniem wotum opowiedziało się 3 radnych, „przeciw” 13, a 3 radnych wstrzymało się od głosu. Burmistrz gminy Milicz nie uzyskał wotum zaufania.

Przewodniczący ogłosił 10 min. przerwę.

- 2) Po wznowieniu obrad Przewodniczący poprosił panią Skarbnik o przeczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w sprawie opinii o przedłożonym przez burmistrza gminę Milicz w sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy Milicz za 2025 rok - skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu, postanowił wydać opinię pozytywną o sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy Milicz za 2025 rok. Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały – uchwała została podjęta - 11 radnych głosowało „za”, 1 „przeciw”, 7 radnych wstrzymało się od głosu.

- 3) Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Włodzimierz Świrkowicz przedstawił stanowisko Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 18 maja 2026 w sprawie przygotowania wniosku o udzielenie absolutorium burmistrzowi gminy Milicz za rok 2025. Przewodniczący otworzył dyskusję w przedmiotowym temacie. Radny Paweł Wybierała przytoczył kilka uwag dotyczących wykonania budżetu. Jednak dodał, że w jego opinii nie dają one podstawy do nieudzielenia absolutorium. Zaznaczył, że ten budżet był realizowany słabo ze względu na złe planowanie i złą realizacja budżetu. Poinformował, że w trakcie roku budżetowego były duże zmiany między przyjętym budżetem pierwotnie, a ostatecznie budżetem na koniec roku (zmiany o 44 miliony ponad większe dochody, o 29 milionów wydatki). Z jednej strony to oznacza dosyć słabe planowanie po stronie Pana Burmistrza, ale z drugiej strony Rada Miejska takie zmiany do budżetu przyjmowała. Kolejno radny wspomniał o bardzo niskim wykonaniu dochodów. Jeżeli chodzi o dotacje i środki na inwestycje, plan wynosił 20 milionów 812 tysięcy, po zmianach mieliśmy 16 milionów 935 tysięcy po stronie wydatków, a wykonanie to tylko 7 milionów 253 tysiące, czyli niewiele ponad 42 procent przyjętego budżetu. Wyraził opinię, że jest to niskie wykonanie i tak niskich kwot, które były w tej pozycji zapisane. Odnosił się również do słabego wykonaniem wydatków majątkowych - pierwotnie plan to były 31 milionów 166 tysięcy, po zmianach wydatki majątkowe na poziom 25 milionów, a wykonanie to tylko 14 milionów 450 tysięcy (w skali całego budżetu wydatki majątkowe stanowią niecałe 10%). Radny podkreślił, że jest to nieudolność i w zakresie pozyskiwania środków, ale i później w zakresie wykonywania nawet tych niewielkich środków, jakie są po stronie wydatków inwestycyjnych zapisywane.

Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o odczytanie opinii składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Wrocławiu dot. wniosku komisji rewizyjnej Rady Miejskiej w Miliczu w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi gminy Milicz za rok dwa tysiące dwadzieścia pięć – opinia pozytywna.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie udzielenia burmistrzowi gminy Milicz absolutorium za 2025 rok i poprosił o głosowanie - 9 radnych głosowało „za”, „przeciw” - 10. Kwestia absolutorium zostaje nierozstrzygnięta.

Ad 5

Nie zgłoszono.

Ad 6

Przewodniczący Bartłomiej Szmigiel zamknął obrady o godz. 16.30.

Protokolant

Przewodniczący Rady Miejskiej w Miliczu

Małgorzata Bogucka

Bartłomiej Szmigiel

<https://bip.milicz.pl/a,33381,xxxiv-sesja-rady-miejskiej-w-miliczu-w-dniu-28-maja-2026-r.html>