

**Protokół Nr XXXII/2026**  
**XXXII sesji IX kadencji Rady Miejskiej w Miliczu**  
**z 26 marca 2026 r.**

---

Rozpoczęcie XXXII Sesji Rady Miejskiej w Miliczu IX kadencji nastąpiło o godz. 13.00. i odbyło się w Sali nr 4 Urzędu Miejskiego w Miliczu, ul. Trzebnicka 2. Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej w Miliczu Bartłomiej Szmigiel.

**Ad 1**

Przewodniczący otworzył obrady XXXII sesji Rady Miejskiej, przywitał wszystkich zebranych. Poinformował, że na posiedzeniu obecnych 18 radnych, co stanowi niezbędne kworum do podejmowania prawomocnych decyzji. Następnie zapytał czy są uwagi do porządku obrad. Uwag nie zgłoszono.

**Proponowany porządek obrad:**

1. Otwarcie obrad sesji:
  - 1) stwierdzenie quorum;
  - 2) zgłaszanie zamian do porządku obrad.
2. Sprawozdanie Burmistrza z realizacji zadań własnych gminy w okresie między sesjami.
3. Podjęcie uchwał:
  - 1) w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Milicz w 2026 r.”
  - 2) w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2026,
  - 3) w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy nieruchomości gruntowych drodze bezprzetargowej Przedsiębiorstwu Gospodarki Komunalnej „Dolina Baryczy” sp. z o. o.,
  - 4) w sprawie ustalenia ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników ochotniczych straży pożarnych w gminie Milicz i kandydatów na strażaków ratowników ochotniczych straży pożarnych za udział w działaniach ratowniczych, akcjach ratowniczych, szkoleniach lub ćwiczeniach,
  - 5) w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Milicz na rok 2026,
  - 6) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Milicz na lata 2026-2038.
4. Sprawy różne.
5. Komunikaty.
6. Zakończenie obrad sesji.

**Ad 2**

Burmistrz Gminy Milicz Wojciech Piskozub przedstawił sprawozdanie z realizacji zadań własnych gminy w okresie międzysesyjnym czyli od 3 marca 2026 r. do 23 marca 2026 r.

Radna Anna Romanowicz zapytała na jaki okres zostanie zawarta umowa na zagospodarowanie odpadów. Burmistrz odpowiedział, że na jeden rok. Radna zwróciła uwagę, że za rok będzie znowu drożej. Pytała czemu nie można zawrzeć umowy np.: na co najmniej trzy lata. Wyraziła opinię, że gdyby w ubiegłym roku burmistrz podpisał umowę na trzy lata, to w tym roku nie mielibyśmy droższych śmieci.

Radny Krzysztof Chlistun zwrócił uwagę, że burmistrz w swoim wystąpieniu nie wspomniał o spotkaniu w Rudzie Milickiej dotyczący budowy ścieżki, która ma przebiegać przez tą miejscowość. Pytał jak wygląda kwestia łącznika, tego fragmentu przebiegu ścieżki

rowerowej między Niesułowicami a Dębowem, Rudą Milicką, czy ten odcinek drogi zostanie wyłączony z ruchu innego niż rowerowy. Burmistrz odpowiedział, że nie był obecny na tym spotkaniu. reprezentował go Wiceburmistrz wraz z Kierownik Mają Jeż. Wiceburmistrz wyjaśnił, że spotkanie odbyło się na zaproszenie pani sołtys Rudy Milickiej z mieszkańcami i zostały przedstawione założenia przebiegu trasy rowerowej o nazwie złota. Oznajmił, iż założenia projektowe są takie, że droga rowerowa zarówno w Dębowym, jak i z Dębowego na Niesułowice miałyby być drogą rowerową wyłączoną z każdego innego ruchu, to jest praktycznie niemożliwe, bo tam przejazd jest na tyle wąski, że trzeba udostępnić ruch również mieszkańcom tego obszaru. Jeżeli chodzi o drogę do Niesułowic, to jest to jeden z tych odcinków, który mógłby być ewentualnie drogą tylko dla rowerów, wtedy byłaby szansa na utwardzenie tego odcinka i po pięciu latach ewentualne przyzwolenie na ruch innych pojazdów. Na koniec dodał, że Trasa Złota jest w fazie koncepcyjnej. Wiceburmistrz poinformował, że zostało zorganizowane już spotkanie radnych online'owe z projektantami. Wspomniał innych możliwościach m.in. wytyczyć szlak, a dzięki temu wyremontować nawierzchnię drogi, co uzyskało akceptację mieszkańców. Radny Krzysztof Chlistun poinformował, że jest też grupa, która podkreśla, że już wyłączono im drogę Groblą, a teraz jeszcze zostanie im zamknięty odcinek, który skracał drogę do Czatkowic, co nie tylko jest utrudnieniem komunikacyjnym, ale także trzeba wziąć pod uwagę, że tam są nieruchomości, do których trzeba dojechać.

### Ad 3

- 1) Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Obszarów Wiejskich poinformował, że opinia komisji jest pozytywna. Radny Wojciech Wencek zapytał iloma kotami bezdomnymi gmina się opiekuje. Kierownik Ewa Bezpalko-Szmigiel odpowiedziała, że nie ma informacji, ile jest wolnożyjących kotów w gminie i wyraziła opinię, że żadna gmina takich informacji na ten temat. Radny stwierdził, że wolnożyjące koty również można w przybliżeniu policzyć, a przykładem jest działalność kół łowieckich, które prowadzą co roku inwentaryzację. Doprecyzował, że jego pytanie dotyczy głównie działek. Kierownik pytała czemu te dane miałyby służyć gminie. Wyjaśniła, że część z nich żyje wolno, my mamy jako gmina obowiązek je w okresie zimowym dokarmiać, natomiast gmina nie jest obowiązana do tego, żeby ewidencjonować ilość kotów. Radny zwrócił uwagę na negatywną rolę kotów w środowisku - koty wolnożyjące robią niesamowite szkody w środowisku naturalnym, a w szczególności ptactwie wolnożyjącym. Wyraził opinię, że należałoby pewne wnioski zacząć wyciągać i je realizować. Radna Anna Romanowicz odniosła się do zapisu w rozdziale trzecim w paragrafie czwartym punkt trzeci - zgłoszenia o zwierzętach, co do których zaistniało przepuszczenie, że są bezdomne, będą przyjmowane przez pracowników urzędu pod numerem telefonu (...) i zapytała czy w weekendy też ten numer jest czynny. Kierownik odpowiedziała, że tylko w godzinach pracy urzędu. Radna postawiła oficjalny wniosek, ponieważ gmina jest również w weekendy odpowiedzialna za zwierzęta bezdomne, o wyposażenie pracownika dyżurnego w telefon komórkowy i czynny 24 na 7.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie. Uchwała Nr XXXII/146/2026 została przyjęta 16 głosami „za”, 2 radnych wstrzymała się od głosu

- 2) Przewodniczący Komisji ds. Społecznych Piotr Lech poinformował, że opinia komisji jest pozytywna. Pytań i uwag nie zgłoszono. Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie. Uchwała Nr XXXII/147/2026 została przyjęta 18 głosami „za”.

- 3) Przewodnicząca Komisji Budżetowej poinformowała, że opinia komisji jest pozytywna. Pytań i uwag nie zgłoszono. Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie. Uchwała Nr XXXII/148/2026 została przyjęta 18 głosami „za”.
- 4) Przewodnicząca Komisji Budżetowej poinformowała, że opinia komisji jest pozytywna. Pytań i uwag nie zgłoszono. Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie. Uchwała Nr XXXII/149/2026 została przyjęta 19 głosami „za”.
- 5) Przewodnicząca Komisji Budżetowej poinformowała, że opinia komisji jest negatywna. Radny Piotr Lech wyjaśnił, że komisja negatywnie zaopiniowała projekt, głównie dlatego, że jest to pakiet zmian, a te, których dotyczy meritum sprawy są takie, że nie będziemy głosować za przyjęciem tych poprawek. Przypomniawszy, że na komisji padały różne argumenty o braku szacunku, o próbie obejścia, przeważała opinia o tak zwanych wrzutkach i tworzeniu powtórnego chaosu. Oznajmił, iż wśród kwestionowanych zadań głównie dominują te, które już raz zostały negatywnie zweryfikowane. Radny Lech odniósł się do słów radnego Węcka, że zadania inwestycyjne, te, które są możliwe do zaplanowania i wprowadzenia, powinny być wprowadzone w uchwale budżetowej. Kolejno odniósł się do słów burmistrza dot. ulicy Kalinowej we Wszewilkach, że zapomniano o niej. Przypomniawszy, że jeśli chodzi o uporządkowanie czy wybudowanie pełnej infrastruktury drogowo-piesznej, ale także elektrycznej we Wszewilkach, to prace rozpoczęły się w 2018 roku i były podzielone na trzy etapy. Właśnie trzeci etap pozostawił ulicę Malinową, Azaliową i Kalinową do wykonania i na te ulice, na te drogi jest pełna dokumentacja i ważne pozwolenie na budowę. Dodał, że ulice Lawendową, Wrzosową, Jaśminową, Cyprysową, Różaną i 1 Etap Malinowej, były budowane od 2018 do 2023 r. (5 lat. 6 ulic). Zaznaczył, że ul. Kalinowa jest najmniejszą, najkrótszą ulicą i to tam mieszkańcy czekają najkrócej. Radny Lech wyraził opinię, iż inwestycje są zapisane w WPF-ie i należy je realizować zgodnie z tym rytmem. Zapewnił, że będzie pilnować, aby w projekcie budżetu na rok 2027, zgodnie z WPF-em, Wszewilki się znalazły. Zwracając się do burmistrza radny oznajmił, że Rada jeden raz głosuje swoją decyzję i powtarzanie wniosków, multiplikowanie niczego nie daje i niczego nie zmienia. Następnie radny Lech odniósł się do kwestii ul. Przemysłowej i podkreślił, że nie ma zgody na zdejmowanie ul. Przemysłowej. Oznajmił, że wartość, waga komunikacyjna, ale także społeczna ulicy Przemysłowej jest nieporównywalna ani z Kalinową, ani z żadną inną ulicą. Nie ma potrzeby wstrzymywania tej inwestycji, na którą uzyskaliśmy teren nieodpłatnie od firmy Brokelmann, w ramach zamiany za drogę gminną. Radny Krzysztof Chlistun stwierdził, że to, iż nie ma zgody części radnych na zmiany w budżecie, w tym na budowę ulicy Kalinowej, nie oznacza, że to nie jest potrzebne. Wspomniał o kompleksowości inwestycji. Następnie dodał, że pewną nieruchomością sprzedano w 2016 roku, a postawiono właścicielowi na drodze dojazdowej lampę. Radny zwrócił uwagę, że środki, które są potrzebne na wybudowanie ulicy Kalinowej są zdecydowanie mniejsze niż środki na wyremontowanie ulicy Przemysłowej. Radny Lech zwrócił się do radnego Chlistuna i przypomniał, że domagał się komisji, przeglądów, inwentaryzacji dróg, a teraz mówi czemu nie Kalinowa, a po co Przemysłowa, burząc jakkolwiek porządek inwestycyjny. Radny Lech odniósł się również do uwagi na temat lampy i wyraził opinię, że nie ma możliwości, żeby w projekcie, który jest uzgadniany przez kilka instytucji, jest odbierany i są strony postępowania, np. sąsiedzi, żeby dało się zrobić taką rzecz. Na koniec podkreślił, że radni zadbają o to, aby w budżecie na rok 2027 było zakończenie prac dotyczących Wszewilek. Radny Chlistun odpowiedział, że zarówno wypis, jak i wyrys z ośrodka dokumentacji kartograficznej wskazują, że w 2016 nastąpił podział działek, została ustanowiona zmiana sposobu użytkowania gruntu na drogę lokalną i pomimo, że zainteresowany właściciel nieruchomości zgłaszał te potrzeby, aby na uwzględnić taką konieczność, to mimo wszystko to się nie wydarzyło, co jest przedłożone w dokumentach

Wydziale Inwestycji. Burmistrz Gminy Milicz oznajmił, że również nie zgadza się na odwlekanie ulicy Przemysłowej. Wyjaśnił, że w ramach niedofinansowania, o co zwracano się do Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego, pada ta koncepcja, dlatego że ulica Przemysłowa zamyka się kwotą miliona trzystu, jeżeli faktycznie zredukuje się miejsca parkingowe. Dodał, że gminę stać na ulicę Kalinową. Następnie Burmistrz przytoczył petycję mieszkańców złożoną w 2024 roku, w której po raz kolejny zwracają się z prośbą o wybudowanie nowej drogi wraz z całą infrastrukturą, chodnikiem, oświetleniem na ulicy Kalinowej: „Nasza droga była w planach i miała być zrobiona do końca roku 2023 (...). Na naszej drodze są wybudowani mieszkańcy, którzy mieszkają od 2016 roku. W obecnym momencie ulica Kalinowa jest zabudowana w około 90% i każdy z mieszkańców tej ulicy ma mniejszy lub większy problem z dojazdem do swojej posesji. Droga ta jest łącznikiem drogi Sulmierzyckiej, stare Wszewilki, a lawendowej, nowe Wszewilki. Ponadto droga jest często użytkowana w związku z doprowadzaniem dzieci do pobliskiego przedszkola, jak i również jest najkrótszą prowadzącą do jedyne go miejscowego sklepu. Pomimo tego, że droga była utwardzona w 2022-2023, jest częściowo w bardzo złym stanie, ponieważ jak są złe warunki atmosferyczne, deszcz, śnieg, robi się błoto, są duże koleiny, kałuże oraz dziury. Naraża to nie tylko nasze samochody na kosztowne naprawy, ale stwarza również realne zagrożenie dla pieszych. Najgorsza sytuacja jest w okresie jesienno-zimowo-wiosennym, kiedy już jest dużo opadów, droga jest praktycznie nieprzejezdna. Nie wspomnę o tym, że nie ma możliwości wymienienia się dwóch pojazdów”. Burmistrz zwrócił się również o ulicę Dąbrowskiego i dodał, że w tej sprawie również jest petycja mieszkańców: „Drodzy Państwo zwracamy się z prośbą o remont pozostałej części drogi Dąbrowskiego, która została pominięta w projekcie remontu ulic na rok 2-4. Problem ten dotyczy bardzo złego stanu technicznego drogi gruntowej. Pragniemy podkreślić, że droga nie była remontowana od kilkadziesiąt lat, której użytkowanie jest niezwykle uciążliwe, a w skrajnych przypadkach może stać się niebezpieczne”. Burmistrz poinformował, że odnośnie ul. Przemysłowej, już od 2017 roku jest obszerny materiał i ten problem od 2017 wciąż jest dzisiaj na tym etapie. Oznajmił, że to nie on opóźnia sprawę, a chce wykorzystać w tej chwili te środki i zadeklarował, że ul. Przemysłowa zostanie również ujęta w budżecie. Radny Piotr Lech podkreślił, że kluczem do zrobienia ulicy Przemysłowej było odzyskanie gruntu, przez który można było tę drogę puścić. Jeśli chodzi o ulicę Kalinową radny zaznaczył, że w niczym nie została pominięta. Zauważył, iż petycja wpłynęła w 2024 roku i pytał Burmistrza dlaczego nie wprowadził do uchwały tej drogi w 2025 r. Dodał, że dzisiaj dokonuje wrzutką wyboru ulicy Kalinowej, choć dłuższa i zdecydowanie ważniejsza dla Wszewilek jest ulica Malinowa i dłuższa, zdecydowanie bardziej zamieszkała jest ulica Azaliowa. Radna Halina Smolińska wyraziła opinię, że rada powinna trzymać się tej zasady, którą przyjęła przy opracowywaniu budżetu i wtedy nie byłoby takich sytuacji. Jeżeli zaplanowaliśmy inwestycje i zaplanowaliśmy drogi, to zrobimy te drogi, a nie wrzucamy rzeczy dodatkowych. Następnie nawiązała do działu 750 czyli zwiększenia planu wydatków na wynagrodzenia i wyraziła opinię, że nie może się zgodzić z tym, iż niewypłacenie pracownikom Urzędu Miejskiego trzyprocentowych podwyżek wynagrodzeń staje się w pewnym sensie dla nas zastawioną pułapką, pewnym szantażem, ponieważ te podwyżki pracownicy mogli otrzymać po 15 stycznia, był na to cały luty. Radny Piotr Zajiczek zwrócił uwagę, że nawet jak zostają środki, to nie musimy ich wykorzystać, ponieważ one nie przepadają. To po pierwsze. Następnie odniósł się do informacji, że petycja w sprawie Kalinowej w 2024 roku i poinformował, że o Kalinowej obecna Rada dowiedziała się przedwczoraj w autopoprawce. Radny Wojciech Wenczek odniósł się do tematu ulicy Przemysłowej. Oznajmił, że możliwości podjęcia jakiegokolwiek dyskusji dot. kwestii własnościowych pojawiły się dopiero w roku 23, a w 24 w marcu doszło do porozumienia, jeżeli chodzi o wymianę tychże przedmiotowych gruntów. Od tego czasu, półtora roku obecny Burmistrz dokonywał czynności przekazania i wymiany tych gruntów. Radny Krzysztof Chlistun zwrócił uwagę na inne okoliczności,

na prośbę ze strony firmy o prolongatę przekazania, załatwienia wszelkiej dokumentacji. Radny Andrzej Leszczyszyn poinformował, że podczas głosowania (opiniowania) zmian w budżecie wstrzymał się, ponieważ liczył na to, że pan burmistrz dokona zmian, zrobi autopoprawkę, bo wiele tych zmian w budżecie jest naprawdę niezbędnych i potrzebnych. Zaznaczył, że większość radnych nie zgadza się z tymi wrzutkami, które już były powtarzane, trzeba było te sporne punkty wycofać. Radny Wojciech Wenczek poinformował, że złożył wniosek o przedstawienie wizualizacji ulicy Przemysłowej, tego projektu, który jest przygotowany. Kierownik Maja Jeż oznajmiła, że w związku z tym, że nie uzyskano dofinansowania, Burmistrz poprosił, aby przeanalizować ten projekt i pomyśleć pod kątem ewentualnego zmniejszenia budżetu na realizację tego zadania. Kosztorys inwestorski na dzień dzisiejszy opiewa na kwotę prawie 1,6 mln zł brutto. Jest to droga, długość 350 metrów i no co jest tutaj też istotne, mamy tutaj chodnik ponad 300 metrów plus 105 miejsc parkingowych. Dodała, że przeglądając ten projekt, przeglądając też kosztorys inwestorski, jedynym elementem jakby odchudzającym budżet tego projektu są właśnie te miejsca parkingowe. To jest łącznie 57 miejsc parkingowych, które tak naprawdę dzisiaj tak nie do końca wiadomo dla kogo miałyby być zbudowane. Jest to jedyny element, który można by było jakby zetaapować i zostawić w ramach oczywiście tej obowiązującej decyzji, którą mamy, bo mamy decyzję pozwolenia na budowę. Kierownik poinformowała, że w ramach zadania jest też zaprojektowany chodnik, który idzie właśnie wzdłuż tych miejsc parkingowych. Radny Wojciech Wenczek przedstawił argumenty dla, których powinno się wykonać tę inwestycję, m.in. położenie dwóch firm zatrudniających wielu pracowników. Radny zapytał również ile ten pozostały, ten drugi odcinek Przemysłowej może na dzień dzisiejszy nas kosztować. Kierownik odpowiedziała, że będzie to drogi odcinek z uwagi na to, że prawdopodobnie trzeba będzie przebudować całość łącznie ze ścieżką rowerową, bo pewne elementy tam po prostu będą musiały być zmienione, może to być około pół miliona złotych. Radna Anna Romanowicz poprosiła o uzasadnienie braku wypłaty 3-procentowej podwyżki dla pracowników. Burmistrz odpowiedział, że nikogo nie zatrudnił dodatkowo, bez zgody rady i bez przesunięcia odpowiednich środków na ten cel. W kwestii niewyrażenia przez radę zgody na utworzenie stanowiska kontrolera wewnętrznego w naszej gminie, odniósł się do słów radnego Piotra Zajiczka, który mówił, że nie wnika w organizacje urzędu, Burmistrz stwierdził, że trochę wnika nie wyrażając zgody. Jeśli chodzi o 92 tys. zł to jest to skutek zmian przepisów w zakresie zaliczania do stażu pracy, okresu pracy na umowach cywilnoprawnych. To jest zmiana ustawy, która weszła w tym roku i w tym roku pracownicy zaczęli zwracać się do ZUS-u, a tym samym do mnie o podwyższenie ich wynagrodzeń w ramach zwiększonego stażu pracy. Dodał, że kolejnym stanowiskiem, które chciałby doposadzić o kolejną osobę jest Gminne Centrum Zarządzania Kryzysowego ze względu na zakres zadań i spraw. Radny Piotr Zajiczek podkreślał, że radni niejednokrotnie prosili Burmistrza o przedstawienie planu, wizji odnośnie dróg remiz oraz świetlic. Wyraził opinię, że wydaje się, iż Burmistrz żadnego planu nie ma. Dodał, że chodzi o konkretną odpowiedź co chce zrobić, a co nie. Burmistrz odpowiedział, że plan jest przedstawiony w budżecie na każdy rok i w wieloletniej prognozie finansowej. Radny Zajiczek odpowiedział, że ul. Kalinowa nie była w budżecie na ten rok. Skarbnik wyjaśniła, iż zwiększenia wynagrodzeń od 1 stycznia nie musi się sfinalizować w samym styczniu. Może to potrwać w najbliższych miesiącach. To pracodawca podejmuje w oparciu o różne okoliczności decyzję, w którym momencie przyznaje to wynagrodzenie. Przypomniała, że wzrost wynagrodzeń o 3% był uwzględniony w uchwale budżetowej, finalizacja nie nastąpiła w styczniu i w lutym, a 5 marca mieliśmy sytuację, w którym plan wydatków na wynagrodzenia dla pracowników Urzędu Miejskiego został zmniejszony o 150 tysięcy. Skarbnik wyjaśniła, że konsekwencją tego zmniejszenia jest teraz pewne zahamowanie działań kierownika jednostki sektora publicznego, jakim jest pan burmistrz, ponieważ on przyznając podwyżkę, dając na papierze, musi mieć zaplanowane środki na te wydatki do końca roku.

Mamy coś takiego jak zaangażowanie. To pojęcie, które obowiązuje w finansach publicznych od jakiegoś czasu. Ono jest obliczane dla wynagrodzeń właśnie w oparciu o podpisane angaże. W każdym momencie, jak aktualizujemy angaże, to jednocześnie zmieniamy tę pozycję. W księgach finansowych to wszystko jest przedstawiane w sprawozdaniach. Zasada generalna jest taka, że zaangażowanie nie może przekraczać planu finansowego ustalonego dla danego roku. Teraz mamy takie zagrożenie właśnie po tym zmniejszeniu marcowym wynagrodzeń, że nie mamy zabezpieczonych środków na tą podwyżkę.

Przewodniczący ogłosił 5 minut przerwy. Po wznowieniu obrad odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie. Uchwała nie została przyjęta: 4 radnych głosowało „za”, 13 „przeciw”, 1 radny wstrzymał się od głosu.

- 6) Przewodnicząca Komisji Budżetowej Halina Smolińska poinformowała, że opinia komisji jest negatywna. Pytań i uwag nie zgłoszono. Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie. Uchwała nie została przyjęta: 5 radnych głosowało „za”, 13 „przeciw”.

#### Ad 5

Radna Anna Romanowicz zwróciła uwagę, że 9 lutego i 5 marca składała do Burmistrza dwa wnioski w imieniu mieszkańców, a odpowiedzi udzielił kierownik wydziału, który nie ma upoważnienia do podejmowania w imieniu burmistrza decyzji. Dodała, że mieszkańcy tej odpowiedzi nie przyjmują, a jedna odpowiedź jest po terminie. Poinformowała, że nie przyjmuje tych odpowiedzi i czekam na odpowiedź od burmistrza. Burmistrz poprosił o przybliżenie tematyki zapytań. Radna wyjaśniła, że chodzi o dobudowanie do jednej z ulic około trzydziestu metrów ulicy oraz o oświetlenie dalszej części ulicy Leśnej. Burmistrz odpowiedział, że zgodnie ze stanowiskiem radnych trzymamy się planu na 2026 rok, a wszelkie petycje uwzględni w roku 2027. Radna oznajmiła, że nie uznaje tego tłumaczenia i oczekuje odpowiedzi na piśmie.

Radny Piotr Zajiczek poprosił burmistrza o zestawienie pism, jakie wpłynęły od mieszkańców w sprawach dróg.

Radny Piotr Lech poruszył temat audytu Spółki OSiR. Poinformował, że wystąpił do zarządu spółki o dokumenty i uzyskał odpowiedź, że dokumentów nie ma, że nie ma ich w spółce. Zwrócił się do Burmistrza jako do Zgromadzenia Wspólników, czyli najważniejszego organu w tej spółce. Poinformował, że na podstawie umowy z panem Janem Fuksem z Sanoka zarząd spółki zobowiązał się wypłacić audytorowi wynagrodzenie w wysokości 17 tysięcy netto, brutto to jest 21 tysięcy, pod warunkiem podpisania protokołu zdawczo-odbiorczego przez obie strony niniejszej umowy bez uwag i zastrzeżeń. Protokół taki stanowił będzie podstawę do wystawienia przez wykonawcę faktury. Kwota będzie płatna na rzecz wykonawcy w terminie 14 dni od dnia doręczenia zamawiającemu prawidłowo wystawionej faktury. Radny Lech zwrócił się do Burmistrza mówiąc, że Prezes Spółki poinformował go, że w spółce nie ma dokumentu, który nazywa się protokołem zdawczo-odbiorczym dokonanej usługi, a wynagrodzenie wbrew temu zapisowi zostało wypłacone nie w terminie 14 dni, ale w terminie jednego dnia, od dostarczenia faktury. Zapytał burmistrza, co zamierza zrobić w tej sprawie, jakie podjąć działania, aby nienależnie pobrane pieniądze, pieniądze wypłacone niezgodnie z umową odzyskać lub ewentualnie pociągnąć do odpowiedzialności osobę, która dopuściła do działania na szkodę spółki. Burmistrz wyjaśnił, że poddał analizie prawnej całą sytuację związaną z audytem w Spółce OSIR. Radny Lech stwierdził, że to nie jest odpowiedź na pytanie. Dodał, że pyta o niecelowe i nieekonomiczne, jednocześnie działające na szkodę spółki, wydanie 21 tys., czy burmistrz ma zamiar z tym coś zrobić. Burmistrz poinformował,

że nie jest prawnikiem, dlatego poddał analizie prawnej ten proces, umowę i Radna Anna Romanowicz przypomniała, że w lutym na sesji pytała czy gmina zamierza coś z tym zrobić, czy burmistrz podejmie jakiegokolwiek kroki usłyszała, że nie. A teraz dowiaduje się, że jest zlecona analiza prawna. Burmistrz odpowiedział, że pojawiły się nowe przesłanki.

Radny Krzysztof Chlistun zacytował zapis statutu, zgodnie z którym z wnioskiem o podjęcie uchwały może występować burmistrz, przewodniczący rady, komisja rady, klub radnych, każdy radny i mieszkańcy gminy. Następnie złożył wniosek, który da możliwość mieszkańcom gminy zabrać głos na sesji. Radna Halina Smoińska zapytała czy jest opinia prawna w tej sprawie. Oznajmiła, że dwukrotnie była przewodniczącą doraźnej komisji do spraw opracowywania statutu, a to jest sprawa statutowa.

Przewodniczący Rady Miejskiej odniósł się do uwagi radnego Chlistuna, że nie otrzymał odpowiedzi na interpelacje w terminie, przytoczył daty złożenia pism i datę odpowiedzi pokazując, że terminy zostały zachowane. Radny Chlistun zwrócił uwagę, że odpowiedzi które były przygotowane nie były kierowane do niego i tym samym trudno uznać je za właściwie przygotowane i terminowo dostarczone – radny wskazał na kopiach, że adresatem był Przewodniczący Rady Miejskiej.

#### **Ad 6**

Przewodniczący odczytał list od Dyrektora SP2 w Miliczu z podziękowaniami dla Rady Miejskiej w Miliczu za szczególne pochylenie się nad potrzebami szkoły poprzez zwiększenie środków na remont toalet oraz przyznania dodatkowych środków na dostosowanie szkoły do nowych norm przeciwpożarowych. Następnie Przewodniczący złożył życzenia z okazji zbliżających się Świąt Wielkanocnych.

#### **Ad 7**

Przewodniczący Bartłomiej Szmigiel zamknął obrady o godz. 15.25.

Protokolant

Przewodniczący Rady Miejskiej w Miliczu

Małgorzata Bogucka

Bartłomiej Szmigiel

<https://milicz.esesja.pl/transmisja/81954/xxxiiasesjaaradyamiejskiejawamiliczuawadnia26amarcaa2026ar.htm>