

Protokół Nr XXX/2026
XXX sesji IX kadencji Rady Miejskiej w Miliczu
z 5 marca 2026 r.

Rozpoczęcie XXX Sesji Rady Miejskiej w Miliczu IX kadencji nastąpiło o godz. 14.00. i odbyło się w Sali nr 4 Urzędu Miejskiego w Miliczu, ul. Trzebnicka 2. Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej w Miliczu Bartłomiej Szmigiel.

Ad 1

Przewodniczący otworzył obrady XXX sesji Rady Miejskiej, przywitał wszystkich zebranych. Poinformował, że na posiedzeniu obecnych 21 radnych, co stanowi niezbędne kworum do podejmowania prawomocnych decyzji. Następnie zapytał czy są uwagi do porządku obrad.

Radny Krzysztof Chlistun wnosił, aby przewidzieć możliwość zabrania głosu przez pana Jarosława Miliana, byłego prezesa Spółki OSiR, ponieważ temat ten budzi wiele emocji. Przewodniczący Rady odpowiedział, że dzisiaj rozmawiał z panem Milianem i zaproponował mu, żeby zgłosił się do Przewodniczącej Komisji Budżetowej Haliny Smolińskiej w celu zabrania głosu na posiedzeniu komisji.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie obrad sesji:
 - 1) stwierdzenie quorum;
 - 2) zgłaszanie zamian do porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołów: Nr XXVIII/2025 z 15 stycznia 2026 r. oraz Nr XXIX/2026 z 29 stycznia 2026 r.
3. Sprawozdanie Burmistrza z realizacji zadań własnych gminy w okresie między sesjami.
4. Podjęcie uchwał:
 - 1) w sprawie ustalenia ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników ochotniczych straży pożarnych w gminie Milicz i kandydatów na strażaków ratowników ochotniczych straży pożarnych za udział w działaniach ratowniczych, akcjach ratowniczych, szkoleniach lub ćwiczeniach,
 - 2) w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub gminnej ewidencji zabytków,
 - 3) w sprawie określenia regulaminu otwartego konkursu ofert dla niepublicznych przedszkoli, niepublicznych szkół podstawowych, w której zorganizowano oddział przedszkolny oraz niepublicznych innych form wychowania przedszkolnego na zapewnienie możliwości korzystania z wychowania przedszkolnego oraz określenia kryteriów wyboru ofert.
 - 4) w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Milicz na rok 2026,
 - 5) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Milicz na lata 2026-2038.
5. Sprawy różne.
6. Komunikaty.
7. Zakończenie obrad sesji.

Ad 2

Uwag do protokołów nie zgłoszono. Protokoły zostały przyjęte.

Następnie został odtworzony film dot. działalności Milickiego Stowarzyszenia Przyjaciół Dzieci i Osób Niepełnosprawnych.

Ad 3

Burmistrz Gminy Milicz Wojciech Piskozub przedstawił sprawozdanie z realizacji zadań własnych gminy w okresie międzysesyjnym czyli od 27 stycznia 2026 r. do 30 marca 2026 r.

Radny Krzysztof Chlistun pytał czy zostanie przedstawione jakiegokolwiek sprawozdanie z kontroli dróg za ubiegły i za bieżący rok. Poinformował, że złożył w tej kwestii interpelację i do dzisiaj nie otrzymał odpowiedzi, podobnie jak na zapytanie dotyczące kosztów parkingu. Pytał czy otrzyma odpowiedź na interpelację i kiedy zostanie przedstawione sprawozdanie. Kierownik Ewa Bezpalko-Szmigiel odniosła się do słów radnego Chlistuna i wyjaśniła, że wydział działa w granicach i na podstawie prawa powszechnie obowiązującego i ciężko jest sporządzać dokumenty, które ktoś sobie zażąda. Dodała, że pracownicy wykonują swoją pracę i jeżeli chodzi o przeglądy, to nie jest kwestia przeglądu jednego w roku, przeglądy robione są cały czas. Wyjaśniła, że nie będziemy robić żadnych harmonogramów naprawy dróg, ponieważ naprawiamy je wtedy, kiedy jest interwencja i nie zaplanujemy napraw na dwa czy trzy lata, bo nie wiemy, kiedy dziura powstanie. Kierownik wyraziła opinię, że żądanie sprawozdań, raportów, ewidencji, czy innych dokumentów przekracza nasze obowiązki, a chcielibyśmy się z nich dobrze wywiązać. Na koniec zapewniła, że przedstawi wszystkim radnym podsumowanie pracy wydziału. Radny Chlistun odpowiedział, że tak naprawdę nie oczekuje nic więcej, czego by oczekiwali mieszkańcy. Dodał, że bieżące naprawy to są bieżące naprawy, a wnioski, które spływają przez lata do Urzędu Miejskiego o remonty bardziej rozległe, to inna kwestia. Radny wyraził opinię, że dobrze zarządzane drogi to są te, które wiemy w jakim są stanie i mamy zaplanowane remonty na najbliższe 2-3 lata na tych drogach.

Radny Wojciech Wencek poruszył kwestię dotyczącą utrzymania porządku i poinformował, że coraz więcej jest uwag na utrzymanie, a w zasadzie nie utrzymanie czystości na terenie miasta, a szczególnie starego miasta. Pytał czy mamy zadawalający poziom utrzymania czystości, że możemy pozwolić sobie na przeznaczanie coraz to mniejszych kwot w tym zakresie. Burmistrz odpowiedział, że odbyły się negocjacje i prosił panią prezes, żeby przygotowała w ramach tych negocjacji listę ulic, placów, terenów, które trzeba urealnić, żeby podać realną ilość terenów do sprzątnięcia, zagospodarowania.

Radny Andrzej Nestoruk poinformował, że poprosił Burmistrza o pomoc w kwestii ustalenia, gdzie można znaleźć dane co do ilości odpadów, które zostają objęte przetargiem. Burmistrz odpowiedział, iż Ilość co do zeszłego roku się nie zmieniła. Kierownik dodała, że wartość jest podana w formularzu ofertowym.

Ad 4

- 1) Przewodnicząca Komisji Budżetowej Halina Smolińska poinformowała, że na komisji budżetowej gościliśmy przedstawicieli Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu gminy Milicz. Ponadto w sprawie tego projektu uchwały otrzymaliśmy wnioski dwunastu prezesów, którzy wskazywali swoje propozycje stawek. Wyraziła opinię, że był to bardzo dobrze konsultowany projekt uchwały. Projekt uzyskał opinię pozytywną.

Pytań i uwag nie zgłoszono. Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie. Uchwała Nr XXX/139/2026 została przyjęta 19 głosami „za”, 2 radnych wstrzymała się od głosu.

- 2) Przewodnicząca Komisji Budżetowej Halina Smolińska poinformowała, że komisja na posiedzeniu zaopiniowała projekt pozytywnie. Dodała, że zostały uwzględnione w tym projekcie uwagi zgłaszane na poprzedniej komisji budżetowej.

Radny Krzysztof Chlistun zwrócił uwagę, że zaproponowane jest rozszerzenie grona potencjalnych beneficjentów o właścicieli nieruchomości wpisanych do ewidencji gminnej zabytków i wyraził opinię, że przez to rozszerzymy ilość możliwych wniosków, jakie mogą wpłynąć i kwota 250 tysięcy zostanie mocno rozdrobniona, a chyba głównym celem tej uchwały powinno być wspieranie obiektów najbardziej zagrożonych. Radna Halina Smolińska odpowiedziała, że ta uchwała właśnie otwiera furtkę dla tych obiektów, które są w gminnej ewidencji zabytków, a czy wszystkie one spełnią swoje warunki i kryteria dotyczące ustawy o ochronie zabytków, to inna kwestia. Radny Chlistun wyraził opinię, że przy tak ubogim budżecie, to rozdrobnimy te środki.

Radny Paweł Wybierała podziękował za korektę tego projektu. Wyraził opinię, że mamy pierwszy rok, jeżeli coś się okaże trudne do poprawienia, to zmienimy projekt uchwały, poprawimy go. Dodał, że wszystkim powinno zależeć na tym, żeby obiekty zabytkowe, a tutaj mówimy tylko o zabytkach, były odnowione, były utrzymywane, nie ginęły. Zauważył, iż w każdym programie, w którym są jakieś dotacje, wsparcie jest tak, że nie wszyscy dostaną. Radny Wybierała podkreślił również, że nie ma preferencji, 50% dla wszystkich, a 100% dotacji tylko w sytuacji, w której mamy do czynienia z sytuacją nadzwyczajną, kryzysową, niezależną od podmiotu, który zarządzał tym obiektem.

Radny Piotr Lech zaznaczył, że w projekcie uchwały była kwota 100 tysięcy. Na wniosek grupy radnych ta kwota została zdecydowanie zwiększona. W tej grupie nie było radnego Chlistuna.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie. Uchwała Nr XXX/140/2026 została przyjęta 20 głosami „za”, 1 radny wstrzymał się od głosu.

3) Przewodniczący Komisji ds. Społecznych poinformował, że opinia komisji jest pozytywna.

Radny Krzysztof Chlistun przypomniał sytuację sprzed roku, kiedy wpłynęło więcej wniosków o przydział dzieci w systemie złotówkowym niż dzieci było do dysponowania z racji tego, że nie uzyskiwały miejsca w przedszkolu publicznym. Przypomniał, że wtedy był pierwszy wniosek, że podstawą jest zmiana uchwały, zmiana regulaminu, który wyeliminuje narzędzie sztucznego przydziału dzieci przez pracowników gminy i pozostawi tę decyzję w rękach rodziców, a gmina sprawdzi czy placówki, które zabiegają o przydział takich dzieci, spełniają kryterium, by dzieci były bezpieczne zaopiekowane. Radny podziękował za przygotowanie projektu uchwały. Następnie wyraził obawę, że sytuacja z ubiegłego roku pokazała pewną tendencję, że z roku na rok praktycznie o 70 dzieci mniej było do przekazania do placówek niepublicznych. Zwrócił uwagę na problem niżu demograficznego, który może spowodować, że ta uchwała będzie podjęta, ale nie zastosowana. Poprosił o rozwianie wątpliwości, że dzieci będzie mniej przyjętych w tym roku do przedszkola samorządowego jako pierwsze przyjęcie. Dyrektor CUW wyjaśnił, że na Komisji Spraw Społecznych się przejęczył i powiedział o 150 wolnych miejscach, a tak naprawdę jest 129. Dyrektor Przedszkola Samorządowego dodała, iż w tamtym roku było sto dwadzieścia pięć miejsc, a w tym roku sto dwadzieścia dziewięć.

Radny Piotr Lech również stwierdził, iż może dojść do sytuacji, że nie będzie okazji skonsumowania tej uchwały, dlatego że przedszkole prawdopodobnie przyjmie tyle dzieci, że nie będzie potrzeby korzystania z systemu złotówkowego i jest objaw bardzo poważnego kryzysu. Następnie radny poruszył temat listu intencyjnego dot. przejęcia Przedszkola Parafialnego przez gminę. Pytał jakie były przesłanki ku temu, aby występować o przejęcie obiektów w złej sytuacji demograficznej i na jakim etapie były rozmowy oraz jakie były konkluzje zespołu i czy one są gdzieś sformalizowane. Podkreślił, iż Burmistrz nie informuje Rady o takiej sytuacji. Burmistrz wyjaśnił, że list intencyjny powstał przy współudziale organu prowadzącego przedszkole parafialne i gminy Milicz w związku z chęcią przekazania przedszkola parafialnego przez parafię gminie Milicz, a gmina Milicz wyraziła zainteresowanie i w pewnym sensie gotowość podjęcia prac mających na celu sprawdzenia czy gmina chce

przejąć takie przedszkole. Dodał, że intencją było zrealizowanie umowy, którą posiadamy w związku z dofinansowaniem „Aktywny Maluch” i spowodowanie przekształcenia przedszkola parafialnego w żłobek, miejsca żłobkowe, czyli zaadaptowanie środków, które posiadamy w budżecie, zaadaptowanie ich i spowodowanie tam trzydziestu kilku miejsc żłobkowych. Burmistrz oznajmił, że wcześniej nie informował o tym, bo radni nie dopytywali. Na dzień dzisiejszy zespół stwierdził, że nie podejmujemy tematu w związku z tym, że nie udałoby się zrealizować zamierzenia. Obecnie kwestia realizacji programu „Aktywny Maluch” to dobudowa do już istniejącego żłobka dodatkowych dwóch oddziałów, do 10 sierpnia. Radny Wybierała wyraził opinię, że Burmistrz powinien się czuć w obowiązku informowania o ważnych działaniach gminy, ponieważ te wszystkie ważne działania gminy dzieją się za pieniądze mieszkańców tej gminy i powinny się dziać na rzecz i w interesie mieszkańców tej gminy, a nie powinny być ukrywane. Następnie wyraził opinię, że to na burmistrzu spoczywa ciężar realizacji programu, na który gmina ma pieniądze i który powinien zostać zrealizowany, albo te pieniądze przepadną. Dodał, że o programie wiadomo od dawna. Następnie radny poruszył temat dotyczący rozbudowy/dobudowy przedszkola i zapytał czy w tym zakresie jest pozycję inwestycyjną w budżecie i delegacja od Rady, żeby na taki cel wydawać pieniądze. Skarbnik przytoczyła pozycję w budżecie i poinformowała, że zapis jest tożsamy z nazwą projektu, czyli aktywny maluch nowe miejsca opieki nad dziećmi w wieku do lat 3. Radny pytał czy jest już jakiś projekt. Skarbnik wyjaśniła, iż realizując projekty, na które otrzymujemy dofinansowanie, wprowadzamy do budżetu realizację tych projektów po ich nazwie, a zakres, który obejmuje dany projekt, to są wydatki zaplanowane pod nazwą tego projektu. Radny Wybierała podkreślił swoje zdanie, że w ramach tego zapisu Burmistrz nie może dowolnie decydować o tym, czy rozbudowuje przedszkole, czy rozbudowuje żłobek, czy też może adaptuje pomieszczenia przedszkola parafialnego, bo jest ogólne hasło pod tytułem aktywny maluch, Pytał o praktyczną realizację tego programu, na czym miałyby to polegać i jaki jest harmonogram takiej pracy. Burmistrz zaznaczył, by nie wprowadzać mieszkańców w błąd, że coś ukrywa. Wyjaśnił, iż list intencyjny jest dostępny, został przedstawiony radzie i nie było w nim żadnych zamierzeń. Kierownik Maja Jeż odnośnie programu Aktywny Maluch poinformowała, że analiza tematu przedszkola parafialnego upadła i środki z programu aktywnym byłyby nie do wykorzystania, ponieważ tych nowych miejsc byłoby bardzo niewiele, Burmistrz zdecydował o rozbudowie części żłobkowej przy żłobku istniejącym o dodatkowe dwa oddziały o 32 miejsca. W tym momencie jest już w starostwie powiatowym złożony wniosek o wydanie pozwolenia na budowę i do końca marca ma być gotowa dokumentacja i ogłoszony przetarg na rozbudowę tego obiektu. Radny Wybierała zasugerował rozmowę z Kancelarią Prawną w celu sprawdzenia czy tego typu ogólny zapis oznacza możliwość dowolnego wydatkowania pieniędzy przez Burmistrza (czyli pod zapisem - aktywny maluch, który najpierw miał być na jedno zadanie inwestycyjne, potem na zupełnie inne zadanie inwestycyjne, a teraz na kolejne inne zadanie inwestycyjne, bez zmiany uchwały i wskazania konkretnej inwestycji). Radny Piotr Lech dopytał czy został złożony wniosek o pozwolenie na budowę, i czy są uzgodnienia z konserwatorem. Kierownik Maja Jeż odpowiedziała, że to starostwo wysyła wniosek do zaopiniowania. Pozytywne zaopiniowanie dostaliśmy już wcześniej przed złożeniem wniosku o wydanie decyzji. Radny pytał także, w którym miejscu ta infrastruktura będzie zlokalizowana. Kierownik odpowiedziała, że część dobudowywana jest planowana jako kontynuacja tego istniejącego obiektu w stronę placu zabaw. Jeśli chodzi o plac zabaw, to dojdzie do zmniejszenia powierzchni.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie. Uchwała Nr XXX/141/2026 została przyjęta 20 głosami „za”.

4) Przewodnicząca Komisji Budżetowej Halina Smolińska poinformowała, że jeśli chodzi o WPF, to komisja nie opiniowała tego projektu, w związku z tym, że wcześniej nie opiniowano również zmian w budżecie, ponieważ w czasie obrad komisji pojawiło się wiele kontrowersji. Przewodnicząca dodała, że radni liczyli, iż Burmistrz dokona pewnych korekt. Niektóre z tych uwag, które wczoraj zapadły na komisji, zostały uwzględnione, jedna na pewno nie. Burmistrz wyraził opinię, że nie zgadza się z uwagami radnych by nie wpisywać nowych zadań do budżetu, ponieważ nie są to nowe zadania, np.: odnośnie drogi w Miłochowicach, 11 Listopada, Dąbrowskiego, przypomniał, że już wcześniej informował - jeśli pojawią się środki z nadwyżki budżetowej, to te drogi zostaną uwzględnione w tegorocznym budżecie. Jeśli chodzi o remizo świetlice w Rudzie Sułowskiej, Burmistrz poinformował, że uwzględnił w projekcie na rok 2026, a radni swoją decyzją zdjęli to z tegorocznego budżetu. Dodał, że wczoraj na komisji przedstawił uchwałę zebrania wiejskiego wsi Ruda Sułowska - mieszkańcy wciąż domagają się uwzględnienia ich wniosku. Burmistrz wyjaśnił, że podobna sytuacja wyniknęła w trakcie zebrania OSP Wziąchowo Wielkie dot. modernizacji obiektu do warunków XXI wieku, które pozwolą w przyszłości spowodować, że zmieści się tam mały czy lekki pojazd pożarniczy. Podkreślił, że nie są to nowe zadania, tylko takie, o których już wcześniej rozmawiano. Kolejno Burmistrz zawnioskował o dodanie do projektu zmian zapisu dot. dokonywania zmian w planie dochodów i wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego, w tym dokonywania przeniesień wydatków między działami klasyfikacji budżetowej w celu realizacji zadań związanych z pomocą obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa (nadanie upoważnienia burmistrzowi do dokonywania zmian). Radny Piotr Lech zapytał kto jest autorem procedowanej uchwały. Burmistrz odpowiedział, że on. Radny wyraził opinię, iż ze słów Burmistrza wynika, że dopiero co złożył radnym dokument, a już się od niego dystansuje. Przewodnicząca Komisji Budżetowej poprosiła o przyjęcie poprawki dot. nadania upoważnienia burmistrzowi do dokonywania zmian w związku z konfliktem zbrojnym na Ukrainie. Wyjaśniła, że są to pieniądze przeznaczone przez Urząd Wojewódzki z Funduszu Pomocy Rodzinie, przyznawane co miesiąc i to daje OPS-owi usprawienie ich pracy, bo muszą składać comiesięczne sprawozdania, dostają kolejne pieniądze, a każda opóźniona sesja powoduje problemy w rozliczaniu tych dotacji. Radna Smolińska dodała, że z niektórych zmian się cieszy, ale z niektórych jest nie do końca usatysfakcjonowana. Burmistrz dopowiedział, że jeśli chodzi o niektóre wykreślone propozycje w pierwotnym projekcie uchwały, to o te zmiany będzie wnioskował na kolejnych sesjach. Wyjaśnił, że dla higieny czasu przedstawił autopoprawki, które na dzień dzisiejszy uważa za konieczne, żeby można było pracować, żeby urząd mógł funkcjonować. Radny Paweł Wybierała zawnioskował żeby burmistrz jasno zgłosił swoje autopoprawki do tego projektu, albo ich nie zgłaszał. Burmistrz zgłosił autopoprawki do projektu uchwały. Radny Krzysztof Chlistun wyraził opinię, że niepokojący jest zapis w punkcie 8, w rozdziale 75412, Ochotnicze Straże Pożarne, w paragrafie 650 - pozostawiono kwotę 20 tysięcy na zadanie w Wziąchowie Wielkim i tutaj nie ma wątpliwości, ale nie ma 30 tysięcy dla Rudy Sułowskiej. Radny pytał czy to oznacza, że odrzucamy pomysł budowy świetlicy-remizy, czy będzie budowa świetlicy, a remiza pozostaje w dalekich planach, mimo że możliwości terenowych na wybudowanie dwóch obiektów raczej nie ma. Burmistrz wyjaśnił, iż uchwała zebrania wiejskiego wsi Ruda Sułowska z 26 stycznia trafiła do Urzędu Miejskiego, wczoraj dokumenty zostały przesłane do radnych, natomiast w projekcie uchwały o zmianach budżetowych temat trafił już wcześniej. Mieszkańcy ponownie wnoszą o rozpatrzenie decyzji, o zmianie projektu budowy świetlicy i remizy łącznie. Dodał, że pierwsza umowa na zaprojektowanie świetlicy dla Rudy Sułowskiej powstała w 2023 roku. Zostało to etapowane w 2023 roku za 15 600 zł, w 2024 roku za 7100 zł. Wszystko zostało pokryte z funduszu Sołeckiego. Czyli razem dokumentacja projektowa kosztowała 22 700 zł. Decyzja jest ważna do lutego 2027 roku. Podkreślił, że będzie „stał za tymi mieszkańcami” i

za tym, żeby wnieść zmiany w budżecie przy okazji kolejnej sesji. Radny Andrzej Nestoruk stwierdził, że najpierw Burmistrz wprowadza zadania, później je ściąga, następnie znów chce wprowadzić. Zwrócił uwagę, że należy być konsekwentnym i realizować pomysł na budżet, a nie realizować go pod określone dyktando. Następnie zadał pytanie dotyczące kwoty 100 tys. na infrastrukturę wodociągową - co się takiego stało, że nagle jest potrzeba realizacji zadań w Sułowie i Wałkowej, czy to wynika z jakichś wniosków. Kierownik Maja Jeż odpowiedziała, że jeżeli chodzi o zadania dotyczące infrastruktury wodociągowej, są to zadania, które trzeba zrobić z racji tego, że w Wałkowej kończy się dokumentacja. Dodała, iż jest to ostatni odcinek, który należałoby zrobić i wtedy będziemy mieć całą Wałkową zrobioną zgodnie z dokumentacją, którą na dzień dzisiejszy posiadamy. Jeżeli chodzi o Sułów, wyjaśniła, że jest to wodociąg na ulicy Polnej, gdzie gmina planuje sprzedać jedną działkę, mieszkańcy interesują się tym tematem i proszą o uzbrojenie działek. Następnie radny Nestoruk poruszył temat 300 tysięcy na bieżące utrzymanie dróg, zapytał dlaczego nagle potrzeba 300 tysięcy i jakie prace mają być wykonane. Kierownik Ewa Bezpałko-Szmigiel wyjaśniła, że te 300 tysięcy są na zadania inne, interwencyjne, które już się pojawiają, problemy na drogach są ogromne. Dodała, że nie wszystko jesteśmy w stanie zawrzeć w umowie in-house'owej, przewidzieć, dlatego że mieszkańcy się rozbudowują, powstają nowe drogi, o których my się dowiadujemy już w momencie powstania, więc nie jesteśmy w stanie w roku bieżącym wszystkiego ująć. Poza tym przygotowujemy się do tego, żeby zlecić zmianę organizacji ruchu i doświetlić przejścia dla pieszych, zwłaszcza w Miliczu. Podsumowała, że są to środki na zakup usług pozostałych związanych z utrzymaniem dróg, z organizacją ruchu, z pracami dotyczącymi odwodnienia. Kolejno radny Nestoruk poprosił Panią Skarbnik o wyjaśnienie kwoty 187 tys. - środki wpłynęły pod koniec ubiegłego roku i nie zostały wykorzystane, w związku z tym zostały wpisane do przychodów i mają iść na zadanie - rozbudowa wiaty rekreacyjnej w Rudzie Milickiej. Zwrócił uwagę, iż na to zadanie w budżecie jest zaplanowane 775 tysięcy złotych, z tego trzysta siedemdziesiąt pięć tysięcy z tak zwanej siódemki, a więc z dochodów zewnętrznych. Radny poprosił o wyjaśnienie czy ta kwota jest jedyną kwotą zewnętrzną. Skarbnik Iwona Klepacka wyjaśniła, że 375 tysięcy to jest łączna kwota dofinansowania przyznana na to zadanie. Zaliczką przekazano na konto budżetu gminy w grudniu, pod koniec grudnia 2025 roku właśnie te 187 tysięcy. Te środki były już zaplanowane w naszym budżecie roku 2026 po stronie dochodów. Wiemy, że one po stronie dochodów już nie wystąpią, ale ponieważ nie zostały zrealizowane w roku 2025, a są to środki znaczone, więc wchodzi nam do pozycji przychodowych. Dlatego jest ta równowaga. Zdejmujemy je z dochodów, a wprowadzamy po stronie przychodów. Radny Nestoruk pytał również Kierownik Mai Jeż o termomodernizację szkół, dodatkowe prace dokumentacyjne. Kierownik wyjaśniła, że projekty na szkołę podstawową we Wzięchowie Wielkim i Dukowie były finansowane w ramach programu ELENA przez Bank Ochrony Środowiska. Projekty zostały wykonane kompleksowo, te energetyczne były wykonane zgodnie z zaleceniami jakby tu przedkładanymi przez instytucję finansującą te dokumentacje przez Bank Ochrony Środowiska. Po analizie tych audytów, po analizie dokumentacji technicznej jest konieczność zweryfikowania zarówno i audytów i dokumentacji, szczególnie jeżeli chodzi o Wzięchowo Wielkie. Mamy tam zaplanowane bardzo kosztowne pompy ciepła, w związku z tym poproszono firmę jakby o optymalizację tych audytów, a tym samym zmianę po prostu dokumentacji projektowej w tym zakresie, żeby zmniejszyć zarówno koszty realizacji tego zadania, jak i koszty późniejszej eksploatacji i funkcjonowania tych urządzeń, które w ramach termomodernizacji zostaną zainstalowane. Radny Andrzej Nestoruk poruszył temat dokumentacji projektowej remizoswietlicy w Rudzie Sułowskiej. Zapytał czy Burmistrz będzie bazować na tym projekcie, który został opracowany w terminie wcześniej ze środków Funduszu Sołeckiego, czy też będzie próbować w jakiś sposób ten projekt zmienić? Burmistrz odpowiedział, że na przyszłej sesji zawnioskuje raz jeszcze do Rady Miejskiej o te zmiany i o wprowadzenie tego do projektu

budżetu i dodał, iż Rada Sołecka chce zrobić obiekt bardziej funkcjonalny, połączyć to z remizą, świetlicę z remizą. Na końcu radny pytał o remont łazienek i instalacji hydrantowej w SP 2 w Miliczu. Przypomniawszy, że niedawno ułożony był projekt uchwały, który przeznaczał środki na to, aby zakończyć sprawę łazienek, a nagle pojawia się propozycja zmniejszenia wydatków i przeznaczenia ich na inny cel. Poprosił o wyjaśnienie sprawy. Dyrektor Dariusz Duszyński wyjaśnił, że zgłaszał tę sprawę władzom gminy w trakcie ustalania planu finansowego szkoły na ten rok. Ustalono, że „hydranty” zostaną wpisane do programu obrony ludności i obrony cywilnej, natomiast skupiono się na łazienkach. Poinformował, że osobnym pismem zgłaszał temat cięć w planie finansowym szkoły dot. wynagrodzeń oraz że zgłosił też kwestię cięć w porównaniu z poprzednim rokiem na wydatkach między innymi takich jak ogrzewanie. Oznajmił, że wtedy uspokoiły go słowa pani przewodniczącej i pani skarbnik, że jeżeli pojawią się problemy, to nie będzie kłopotu ze zorganizowaniem środków. Dodał, że miał przygotowaną dokumentację techniczną oraz kosztorys. Dyrektor poinformował, iż kazało się, że hydranty nie są ujęte w programie i z racji tego, że hydranty są ważniejsze, bo są wymagane decyzją straży pożarnej i w razie nieszczęścia odpowiada za to karnie, uznał, że należy zrobić hydranty niż całość łazienek. Poprosił o przekazanie środków, by zrobić te hydranty. Radny Piotr Lech przypomniał, że radni z ich klubu w całości poparli projekt remontu ul. 11-go Listopada i ul. Dąbrowskiego. Radny Krzysztof Chlistun pytał o rodzaj pompy ciepła. Pani kierownik odpowiedziała, że jeszcze tego rozwiązania nie znamy, jeżeli radni zaakceptują zmiany w budżecie, zlecimy to i poznamy te rozwiązania do końca marca. Następnie radny Chlistun pytał o Rudę Milicką, czy to już jest wartość, która wynika z jakiegoś postępowania przetargowego, czy to dalej jest kosztorys inwestorski i na jakim etapie jest w tej chwili realizacja tego zadania. Kierownik Maja Jeż odpowiedziała, że dzisiaj ogłosiliśmy przetarg na Rudę Milicką. Mamy termin składania ofert do 23 marca, także w kwietniu być może będzie podpisana umowa z wykonawcą. Kolejny radny pytał o liczbę nałożonych na placówki podległe gminie, szczególnie na placówki oświatowe, decyzji przez sanepidy, przez Straż Pożarną i inne instytucje, od kiedy te decyzje są obowiązujące, zostały wydane i z jakim terminem na wykonanie. Burmistrz odpowiedział, że mamy sporządzoną taką informację w formie tabelarycznej i przekaże ją radnym. Natomiast co do hydrantów w szkole podstawowej numer dwa, stan realizacji obowiązków wynika z decyzji z dnia czwartego kwietnia 2023, czyli już wtedy mówiono o wyposażeniu budynku szkoły w hydranty wewnętrzne DN25 z węzłem półsztywnym o nominalnej średnicy węża 25 mm i tego nie wykonano, to jest stwierdzone protokołem ustaleń z dnia 21 sierpnia zeszłego roku.

Przewodniczący Rady zarządził 10 min przerwy.

Po wznowieniu obrad miała miejsce kontynuacja dyskusji dot. zmian w budżecie. Radny Paweł Wybierała powrócił do tematu Rudy Sułowskiej. Zaznaczył, że z ogromnym szacunkiem podchodzi do udziału mieszkańców, do zebrań wiejskich, do tego, co jest zgłaszane, natomiast rada i burmistrz muszą podjąć decyzje czasem bardzo trudne i niewdzięczne. Dodał, że nie każdy wniosek zebrania wiejskiego czy uchwała zebrania wiejskiego jest w gminie realizowana. Wyraził opinię, że Burmistrz występując z danym wnioskiem, powinien go właściwie uzasadnić. Jeśli chodzi o świetlicę w Rudzie Sułowskiej radny stwierdził, iż należy dać pieniądze na budowę świetlicy, a nie na kolejną dokumentację, ponieważ kolejna dokumentacja może zakończyć się tym, że za dwa lata będzie kolejna uchwała zebrania wiejskiego na coś innego. Dodał, że Burmistrz powinien przedstawić plan potrzeb, zaproponować harmonogram ich realizacji. Burmistrz odpowiedział, że na najbliższą komisję przygotowuje taki harmonogram. Radny Piotr Zajiczek poprosił o odpowiedź na piśmie na pytanie kiedy Burmistrz informował radnych, że inwestycje - Dąbrowskiego, 11go Listopada, Miłochowice wrócą do realizacji. Następnie opowiedział się za wnioskiem radnego

Wybierały w sprawie harmonogramu budowy wszelkich obiektów, jakie mamy zaplanowane, na które mamy dokumentację, planu na remonty dróg na kolejne lata. Kolejno wyraził pogląd co do dwudziestu tysięcy złotych remontowych na wydatki inwestycyjne w związku z koniecznością opracowania dokumentacji do rozbudowy budynku w Wziachowie Wielkim, by nie dać tych dwudziestu tysięcy złotych teraz na dokumentację zaznaczając, że nie jest przeciwny rozbudowie, tylko chciałby wiedzieć i mieć przekonanie, że ta nowa dokumentacja ma realną szansę realizacji. Radny Piotr Boliński oznajmił, że niejednokrotnie był w remizie we Wziachowie, rozmawiał z zainteresowanymi i poprosił, by dobrze przemyśleć ten projekt, bo była wcześniej wpisana, tam nie rozbudowa, tylko remont. Radny Piotr Lech pytał o politykę senioralną w gminie, jak sfinansowany jest Klub Seniora. Poinformował, że posiada informacje, iż spotkania senioralne w tak zwanym terenie w ogóle się nie odbywają, nie ma działalności. Doprecyzował, że jeżeli chodzi o klub, to on działa w Miliczu, bo jest w formie zinstytucjonalizowanej, ale np.: materiały seniorzy kupują z własnych pieniędzy, bo gmina nie przekazała jeszcze środków. Podkreślił, że kiedy rada procedowała ten projekt, to mówiono o tym, że to jest projekt na prężne działanie. Dodał, że na wsiach się nie odbywają żadne spotkania. Kolejno radny zwrócił uwagę, że w zmianach w budżecie, nie ma ani złotówki na inwestycje w OSIR. Następnie odniósł się do informacji, że w SP nr 1 inicjowane są klasy sportowe, piłkarskie i zauważył, że szkoła nie ma obiektu do ćwiczeń, nie ma boiska i podkreślił, że nie widzi żadnego przedsięwzięcia, które miałyby ten stan rzeczy zmienić. Radny Lech podkreślał, że nie może być tak, żeby wniosek, który przeszedł uchwałą większości lub całej rady, został zmieniony, tak jak kilka wniosków próbujecie zmienić, takimi właśnie decyzjami, „wrzutkami”. Rada Miejska swoją decyzją przyznała SP2 pieniądze na jednoczesne wyremontowanie zaplecza sanitarnego, czyli zrobienia przyzwoitych, dobrych, nowoczesnych toalet. Przedstawił wniosek klubu radnych w tej sprawie, aby przywrócić kwotę 300 tysięcy na remont łazienek, 150 tysięcy jest potrzebne na wymianę, na zamontowanie hydrantów. Radczyni prawna dodała, że to jest propozycja pana radnego, którą w zmianach do budżetu należy uwzględnić. Radny Lech poprosił Przewodniczącego RM o przerwę do momentu, dopóki ten wniosek zostanie przereklamowany. Skarbnik Gminy Milicz przypomniała, że 500 tysięcy było przekazane na modernizację łazienek. W tym projekcie, 150 tysięcy jest zdjęte i przekazane na hydranty, czyli na łazienki zostaje 350 tysięcy. Po przeprowadzonej procedurze przetargowej w zakresie tego remontu i ocenie rzeczywistych, realnych możliwości szkoły co do zakresu przeprowadzenia tej inwestycji, jeżeli zajdzie konieczność zmiany, to wówczas pan dyrektor przekaze nam informacje w tym względzie i wtedy możemy zwiększać środki. Dodała, że na ten moment blokujemy sobie pieniądze, które według informacji prawdopodobnie w ogóle nie zostaną skonsumowane.

Radny Paweł Wybierała złożył wniosek o ogłoszenie 15 min przerwy. Przewodniczący Bartłomiej Szmigiel ogłosił przerwę.

Po wznowieniu obrad radny Krzysztof Chlistun przypomniał, że dyrektor jasno określił, że trudno mu będzie wykonać w całości remont łazienek w trakcie wakacji, bo ma zaplanowane obozy i wyraził opinię, iż to, co zaproponowała pani skarbnik, że jak się pojawi taka konieczność, żeby dopłacić do zakresu wykonanej pracy. Przewodniczący zapytał dyrektora Duszyńskiego, czy jest w stanie wykonać remont. Dyrektor odpowiedział, że będzie się starał. Zwrócił uwagę, że najbardziej zależy mu, na przystąpieniu w końcu do realizacji tych hydrantów. Radny Piotr Lech złożył wniosek, aby w projekcie uchwały w dziale oświata i wychowanie dokonać zmiany polegającej na tym, że szkole podstawowej numer dwa i szkole muzycznej pierwszego stopnia w Miliczu przenieść 150 tysięcy z „administracji” w celu dostosowania budynku do wymogów ochrony przeciwpożarowej. Burmistrz wyraził opinię, że on jest autorem zarówno projektu uchwały pierwotnej jak i autopoprawki. I nie wyraził

zgody na wnoszenie jakichkolwiek zmian. Mecenas dodała, że w trakcie roku budżetowego inicjatorem zmian w budżecie jest burmistrz i w związku z tym składane wnioski burmistrz może uwzględnić i przedstawić do przegłosowania. Radni mogą dać wyraz swojej dezaprobaty głosując przeciwko zmianom w budżecie, które proponuje burmistrz, ale jakby formalnie nie mogą przegłosować zmiany, której burmistrz sam do tego projektu nie wprowadził. Radny Paweł Wybierała stwierdził, że jedynym podmiotem uprawnionym do inicjatywy zmian w budżecie jest burmistrz, podkreślając słowo „inicjatywy”. Czyli jak złoży projekt uchwały, to on już jest w rękach radnych. Więc projekt uchwały złożony przez pana burmistrza może mieć bardzo niewiele wspólnego z tym, jaki projekt uchwały przyjmie rada. I ma do tego pełne prawo. Radni mogą nanosić poprawki na każdym etapie prac nad budżetem, jeżeli zostanie już rozpoczęty. My nie możemy sami zgłosić projektu zmian do budżetu bez inicjatywy pana burmistrza, ale jak zgłosi, to my decydujemy, w jakiej formule te poprawki przechodzą. Radna Halina Smolińska zaapelowała do pana burmistrza, żeby nie szukał furtek, jeżeli ten projekt uchwały jest tak ważny dla funkcjonowania urzędu i dla realizacji kilkunastu zadań, które są tutaj zapisane, bez których nie ruszy na przykład naprawa dróg. Podzieliła zdanie radnego Wybierały, że radny ma prawo wnoszenia zmian na każdym etapie i zaproponowała przegłosowanie uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał radnego Zajiczka czy podtrzymuje swój wniosek formalny o zdjęcie 20 tysięcy złotych na projekt dot. remizy OSP w Wziąchowie Wielkim. Dodał, że nie jest przeciwny tym jakby zmianom budowlanym, ale uważa, że najpierw powinniśmy mieć obraz całości, jak to ma wyglądać, jaką ma perspektywę, wizję na to wszystko burmistrz jako gospodarz i wtedy nie ma najmniejszego problemu, żeby przyjąć taki wniosek, taką propozycję, wykonać projekt i zacząć realizować inwestycje. Przewodniczący poprosił o głosowanie – „za” wykreśleniem było 5 radnych, „przeciw” 8, 3 radnych wstrzymała się od głosu.

Radny Piotr Lech sformułował wniosek – „w dziale 801 oświatowa, wychowanie wnioskuje o dokonanie zmiany polegającej na tym, że dokonuje się zmian w planach finansowych następujących jednostek, szkoły podstawowej nr 2 i szkoły muzycznej pierwszego stopnia, dokonuje się przeniesienia 150 tysięcy złotych z działu administracja, wynagrodzenia w celu przystosowania budynku szkoły do wymogów ochrony przeciwpożarowej poprzez montaż hydrantów wewnętrznych. Skarbnik Iwona Klepacka zwróciła uwagę na budżet jeśli chodzi o wynagrodzenia, iż budżet nie zawiera takich nadwyżek, żebyśmy mogli sobie pozwolić na jego zmniejszenie i jednocześnie zapewnienie wypłaty wynagrodzeń do końca 2026 roku. Radny Paweł Wybierała zaznaczył, że wolne środki są i się pojawiają, więc rada będzie te wynagrodzenia zwiększać. Przewodniczący poprosił o przegłosowanie wniosku – „za” przyjęciem wniosku było 13 radnych, „przeciw” 1, 2 radnych wstrzymała się od głosu.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie. Uchwała Nr XXX/142/2026 została przyjęta 14 głosami „za”, 1 „przeciw”, 1 radny wstrzymał się od głosu.

5) Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie. Uchwała Nr XXX/143/2026 została przyjęta 11 głosami „za”, 3 radnych wstrzymała się od głosu, 1 radny nie oddał głosu.

Ad 5

Brak

Ad 6

Brak.

Ad 7

Przewodniczący Bartłomiej Szmigiel zamknął obrady o godz. 18.20.

Protokolant

Przewodniczący Rady Miejskiej w Miliczu

Małgorzata Bogucka

Bartłomiej Szmigiel

<https://transmisja.esesja.pl/miliczum>